**Аналитическая справка**

**о результатах итогового собеседования по русскому языку**

**в 9 классе в 2024 году**

14 февраля 2024 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 12 обучающихся 9-го класса, подавших заявление на прохождение итогового собеседование. В результате 12 человек (100%) получили «зачет».

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимальный балл, набранный учениками, 18 баллов (2 чел.).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации (цитаты из текста), монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования была подготовлена 1 аудитория.

 Принимали экзамен:

 собеседник: Нагибко Н.А., учитель истории и обществознания;

 эксперт: Черникова Н.А., учитель русского языка и литературы.

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

 **Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:**

|  |
| --- |
| **Задание 1. Чтение текста вслух** |
| Ч1 | Ч2 | Ч3 |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 12 | 100 | *12* | *100* | *6* | *50* |

|  |
| --- |
| **Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания** |
| П1 | П2 | П3 |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 12 | 100 | *12* | *100* | *12* | *100* |

|  |
| --- |
| **Задание 3. Монолог** |
| М1 | М2 |
| количество | % | количество | % |
| 12 | 100 | 12 | 100 |

|  |
| --- |
| **Задание 4. Диалог Д1** |
| Даны ответы на все вопросы | Ответы не даны или даны односложные ответы |
| количество | % | количество | % |
| 12 | 100 | 0 | 0 |

|  |
| --- |
| **Грамотность речи (задания 3 и 4)** |
| Р1 | Р2 | Р3 | Р4 | Р5 |
| количество | % | количество | % | количество | % | количество | % | количество | % |
| 10 | 83 | 12 | 100 | 12 | 100 | 11 | 92 | 3 | 25 |

**Анализ результатов:**

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

 К **типичным ошибкам**экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-фактические ошибки при пересказе;

-неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

 К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания;

-большое количество неоправданных пауз в речи;

**Задание 4. Участие в диалоге.**

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации**: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы  недостаточно устойчиво.

 Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на  совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

**Выводы:**

1. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2024 году - удовлетворительный.