# Аналитическая справка по результатам проведения

# Всероссийских проверочных работ в 2021 учебном году

# МБОУ СОШ с. Абрамовка

# Михайловского муниципального района

В 2020 – 2021 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 года №119

«О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» проверочные работы проводились в 4 - 8 классах.

Обучающиеся 4 класса писали в штатном режиме ВПР по трем учебным предметам:

«Русский язык» (20 апреля- 1 часть; 21 апреля-2 часть); математика (27 апреля), окружающий

мир (29 апреля)

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 4-х классах

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели участия** | **4 класс** |
| Всего участников | 12 |
| Участвовало | 10 |
| Не участвовало:по уважительной причине | 22 |
| по неуважительной причине | - |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающихся (83,3 %), по уважительной причине не участвовало 2 (16,3%)

# Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс /количество писавших | 4 класс (10) |
| Высокий уровень выполнения | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Повышенный уровень выполнения | 4 (40%) |
| Базовый уровень выполнения | 6 (60%) |
| Пониженный уровень выполнения | - |
| Средний балл | 3,4 |
| Процент выполнения | 100 |
| Качество знаний | 40% |

Вывод: по русскому языку процент выполнения составил 100 %; качество знаний-40%, средний балл-3,4.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся недостаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

# Сравнительный анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 4 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть чел.% |  7 (70%) |
| Выше чел.% | - |
| Ниже чел.% | 3 (30%) |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающихся, из них подтвердили оценки за 3 четверть- 70%.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена низкая способность строить речевые высказывания.

На учебных занятиях следует уделять внимание особое внимание следует уделить работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике

# в 4 классе

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели участия** | **4 класс** |
| Всего участников | 12 |
| Участвовало | 10 |
| Не участвовало:по уважительной причине | 22 |
| по неуважительной причине | - |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающихся (83,3 %), по уважительной причине не участвовало 2 (16,3 %)

# Результаты выполнения проверочной работы по математике в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс /количество писавших | 4 класс (10) |
| Высокий уровень выполнения | 1 (10%) |
| Повышенный уровень выполнения | 1 (10 %) |
| Базовый уровень выполнения | 8 (80%) |
| Пониженный уровень выполнения | - |
| Средний балл | 3,3 |
| Процент выполнения | 100% |
| Качество знаний | 20% |

Вывод: по математике процент выполнения составил 100 %; качество знаний- 20%, средний балл- 3,3.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся 4 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Одной из причин данного недочета является недостаточный уровень развития смыслового чтения, необходимый для понимания предложенных математических заданий.

# Сравнительный анализ результатов проверочной работы по математике в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 4 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть чел.% | 8 (80%) |
| Выше чел.% | 0 |
| Ниже чел.% | 2 (20%) |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающихся, из них подтвердили оценки за 3 четверть- 8 обучающихся (80%).

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели участия** | **4 класс** |
| Всего участников | 12 |
| Участвовало | 10 |
| Не участвовало:по уважительной причине | 22 |
| по неуважительной причине | - |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающийся (83,3 %), по уважительной причине не участвовало 2 (16,7 %).

# Результаты выполнения проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс /количество писавших | 4 класс (10) |
| Высокий уровень выполнения | 1(10%) |
| Повышенный уровень выполнения | 4 (40%) |
| Базовый уровень выполнения | 5 (50%) |
| Пониженный уровень выполнения | - |
| Средний балл | 3.6 |
| Процент выполнения | 100% |
| Качество знаний | 50 % |

**Вывод**: по окружающему миру процент выполнения составил 100 %; качество знаний-50%, средний балл-3,6.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что большинство обучающихся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что большинство обучающихся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и т.д.).

Анализ проверочной работы показал, что большинство обучающих овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных).

# Сравнительный анализ результатов проверочной работы по окружающему миру в 4 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 4 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть чел.% | 8 (80%) |
| Выше чел.% | - |
| Ниже чел.% | 2 ( 20%) |

**Вывод:** в работе приняло участие 10 обучающийся, из них подтвердили оценки за 3 четверть 8 обучающихся (80%).

Наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта; указывать достопримечательности, животный мир региона. Недостаточно развито у обучающихся умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме .

Для успешного выполнения такого рода заданий следует учить детей рассуждать логически на уроках, обосновывать свои утверждения на конкретных примерах. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование на уроках и во внеурочной деятельности. Планировать темы, содержащие региональный компонент

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по русскому языку в 5- 8 классах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели участия** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** |
| Всего участников | **16** | **15** | **19** | **15** |
| участвовало | **16** | **14** | **16** | **15** |
| не участвовало: поуважительной причине: | **-** | **1****1 (6,7%)** | **3****3 (15,8%)** | **-** |
| Понеуважительной | **-** | **-** | **-** | **-** |

Вывод: по русскому языку в 5 – 8 классах приняло участие 61 обучающихся из 65 по списку, что составило 93,84%.

# Результаты выполнения проверочной работы по русскому языку в 5-8 классах.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/количество Писавших | 5 класс/16 | 6 класс/14 | 7 класс/16 | 8 класс/15 |
| Высокий уровень выполнения | - | - | - | - |
| Повышенный уровень | 11 (68,75%) | 7 (50%) | 7 (43,75%) | 7 (46,67%) |
| Базовый уровень | 5 (31,25%) | 5 (35,71) | 6 (37,5%) | 5 (33,33%) |
| Пониженный уровень | - | 2 (14,29%) | 3 (18,75%) | 3 (20%) |
| Средний балл | 3,68 | 3,35 | 3,25 | 3,26 |
| Процент выполнения | 100 | 85,7 | 81,25 | 80 |
| Качество знаний | 68,75% | 50% | 43,75 | 46,6 |

Вывод: в работе приняло участие 61 обучающихся. Обучающихся, справившихся на высоком уровне нет; на повышенном уровне – 32 обучающихся, что составило 52,45%; на базовом уровне – 21 обучающихся, что составило 34,42%; на пониженном – 8 обучающихся (13,11%). Качество знаний по русскому языку составило 52,45%.

# Сравнительный анализ результатов проверочной работы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть чел.% | 14 (87,5%) | 11 (78,57) | 11 (68,75) | 10 (66,66) |
| Получили выше оценки за четверть | 2 (12,5) | 1 (7,14) | - | 2 (13,33) |
| Получили ниже |  | 2 (14,28) | 5 (31,25) | 3 (20) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| оценки зачетверть | **-** |  |  |  |

Вывод: в работе приняло участие 61 обучающийся, из них подтвердили оценку за 3-ю четверть – 46, что составило 75,40%; получили выше четвертной 5 обучающихся (8,1%); получили ниже четвертной – 10 человек, что составило 16,39%.

**Качественная оценка выполнения проверочной работы по английскому языку в 7 классе.**

**Показатели участия**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Всего участников | Участвовало | Не участвовало |
| 19 | 18(94,73%) | 1 (5,2) уважительная причина |
|  |

**Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество Писавших | Высокий уровень | Повышенный уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Средний Балл | Кач-во знаний |
| 18 | 3 (16,67%) | 4 (22,22%) | 11(61,11%) | - | 3,55 | 38,88% |

Вывод: выполняло работу по английскому языку 18 обучающихся; из них показали высокий уровень выполнения 3 обучающихся; повышенный уровень – 4; базовый уровень – 11.

# Сравнительный анализ результатов по английскому языку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили оценку за 3-ю четверть | Получили выше оценки за 3-ю четверть | Получили ниже оценки за 3-ю четверть |
| 12 (66,66%) | 1 (5,5%) | 5 (27,77%) |

Вывод: при выполнении проверочной работы 45,2% обучающихся показали результаты ниже оценки за третью четверть, что свидетельствует о недостаточной сформированности предметных результатов и предметного коммуникативного умения при формировании читательской грамотности и квалифицированного читателя.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математике в 5 – 8 классах.

**Показатели участия.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели участия | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс |
| Всего участников | 16 | 15 | 19 | 15 |
| Участвовало | 15 | 14 | 17 | 15 |
| Не участвовало: поуважительной причине | 11 (6,25%) | 11 (6,66%) | 33 (15,78%) | - |
| Безуважительной | - | - | - | - |

Вывод: в ВПР приняло участие 61 человек (92,42%), 5 обучающихся отсутствовали по уважительной причине (болезнь).

# Результаты выполнения проверочной работы по математике.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ количество писавших | 5 класс/15 | 6 класс/14 | 7 класс/17 | 8 класс/15 |
| Высокий уровень | - | - | - | - |
| Повышенный | 3 (20%) | 2 (14,29%) | 3 (17,65%) | 2 (13,33%) |
| Базовый | 10 (66,67%) | 12 (85,71%) | 13 (76,47%) | 13 (86,67%) |
| Пониженный | 2 (13,33%) | - | 1 (5,88%) | - |
| Средний балл | 3 | 3,1 | 3,1 | 3,1 |
| % выполнения | 86,66 | 100 | 94,11 | 100 |
| Кач-во знаний | 20 | 14,29 | 17,65 | 13,33 |

Вывод процент выполнения работы составил 95%; качество знаний- 16,39%; средний балл – 3,1. Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7- 8 классах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели участия** | **7 класс** | **8 класс** |
| **Всего участников** | **19** | **15** |
| Участвовало в ВПР | **17** | **12** |
| не участвовало: по уважительнойпричине | **2****2 (10,52%)** | **3****3(20%)** |
| по неуважительной причине | **-** | **-** |

Вывод: по физике приняло участие 29 обучающихся (81,6%),

# Результаты проверочной работы по физике в 7 классе и в 8 классе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс/количество писавших** | **7 класс/17** | **8класс/ 12** |
| Высокий уровень выполнения | 1 (5,88%) | **-** |
| Повышенный уровень | 6 (35,29%) | 3 (25%) |
| Базовый уровень | 9 (52,94%) | 7 (58,33%) |
| Пониженный уровень | 1 (5,88%) | 2 (16,66) |
| Средний балл | 3,4 | 3,08 |
| Процент выполнения | 94,11 | 83,33 |
| Качество знаний | 41,17 | 25 |

Вывод: для обучающихся трудность вызывает решение практических задач, не все участники ВПР смогли применить законы и явления физики и сделать обоснованный выбор: назвать явление и качественно объяснить его суть, не владеют навыком самостоятельного построения модели описанного явления ( недостаточно правильно смогли показать владение регулятивными и метапредметными навыками). Процент выполнения ВПР по физике составил – 89,65%; процент качества знаний – 34,48; средний балл выполнения работы составил 3,2.

# Сравнительный анализ выполнения проверочной работы по физике.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 7 | 8 |
| Подтвердили оценку за 3-ю четверть | 12 (70,58,%%) | 9 (75%) |
| Получили выше оценки за четверть | - | - |
| Получили ниже | 5 (29,42%) | 3 (25%) |

Вывод: сравнительный анализ выполнения проверочной работы показал, что 21 обучающихся (72,41%) подтвердили оценку, полученную в 3 – ей четверти; 8 человек (27,58%) показали результат ниже оценки за четверть. Данные результаты свидетельствуют

о том, что у отдельных обучающихся недостаточно сформированы практические навыки при выполнении отдельных заданий проверочной работы.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 5-8 классах.

1. Показатели участия.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели участия | 5 класс | 7 класс | 8 класс |
| Всего участников | 16 | 19 | 15 |
| Участвовало в ВПР | 15 | 14 | 13 |
| Не участвовало: по уважительной причине | 1 (6,25%) | 5 (26,31%) | 2 (13,33%) |
| по неуважительной причине | - | - | - |

Вывод: в работе по истории приняло участие 42 обучающихся из 55. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

1. Результаты выполнения работы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | 5 классы/15 | 7 классы/14 | 8 классы/13 |
| Высокий уровень | 1 (6,67 %) | 1 (7,14 %) | 1 (7,69 %) |
| Повышенный | 10 (66,67 % ) | 5 (35,71 %) | 7 (53,85 %) |
| Базовый | 4(26,67 %) | 7 (50 %) | 5 (38,46 %) |
| Пониженный | - | 1 (7,14 %) | - |
| Средний балл | 3,8 | 3,4 | 3,69 |
| % выполнения | 100% | 92,85 % | 100 % |
| Качество знаний | 73,33% | 42,85 % | 61,53 % |

Вывод: обучающиеся 5 и 8 классов справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний. Обучающиеся 7 класса показали качество ниже 50 %, что требует существенного анализа и разбора заданий с целью выявления методических затруднений учителя, работающего в данном классе.

1. Сравнительный анализ результатов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 5 | 7 | 8 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть | 14 (93,33%) | 10 (71,52%) | 11 (84,61%) |
| Получили выше оценки за четверть | 1 (6,66%) | - | 2 (15,38%) |
| Получили ниже оценки за четверть | - | 4 (28,57%) | - |

Вывод:83,33 % участников подтвердила свои знания при написании ВПР, в то же время 28,57% обучающихся показали пониженные результаты, что связано с затруднениями при оформлении заданий, трудность также вызвали вопросы по краеведению.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6-7 классах.

* 1. Показатели участия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели участия | 6 классы | 7 классы |
| Всего участников | 15 | 19 |
| Участвовало в ВПР | 15 | 18 |
| Не участвовало: по уважительной причине | - | 1(5 %) |
| по неуважительной причине | - | - |

Вывод: в работе по обществознанию приняло участие 33 обучающихся из 34 человек. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

* 1. Результаты выполнения работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество писавших | 6 классы /15 | 7 классы/18 |
| Высокий уровень | - | 4 (22,22%) |
| Повышенный | 10 (66,67%) | 8 (44,44%) |
| Базовый | 5 (33,33%) | 6 (33,33%) |
| Пониженный | - | - |
| Средний балл | 3,6 | 3,88 |
| % выполнения | 100 % | 100% |
| Качество знаний | 66,67 % | 66,66 % |

Вывод: обучающиеся 6- 7 классов показали повышенное качество знаний, процент выполнения заданий ВПР по обществознанию составил 100%.

* 1. Сравнительный анализ результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 6 | 7 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть | 12 (80%) | 13 (72,22%) |
| Получили выше оценки за четверть | 3 (20%) | 2 (11,11) |
| Получили ниже оценки за четверть | - | 3 (16,66%) |

Вывод: 75, 75% обучающихся подтвердили оценку по итогам 3 четверти. Тем не менее, учителю, преподающему обществознание необходимо обратить внимание на развитие у детей способностей письменно выражать свои мысли, рассуждать по заданным проблемам.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5-8 классах.

1. Показатели участия.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели участия | 5 классы | 6 классы |
| Всего участников | 16 | 15 |
| Участвовало в ВПР | 15 | 13 |
| Не участвовало: по уважительной причине | 1(6,25%) | 2(13,33%) |
| по НП | - | - |

Вывод: в работе по биологии приняло участие 28 обучающихся из 31 (87%). Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

1. Результаты выполнения работы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество писавших | 5 классы /15 | 6 классы /13 |
| Высокий уровень | 1(6,67 %) | - |
| Повышенный | 9 (60 %) | 3 (23,08 %) |
| Базовый | 5 (33,33 %) | 9 (69,23%) |
| Пониженный | - | 1 (7,69 %) |
| Средний балл | 4,7 | 3,1 |
| % выполнения | 100% | 92, % |
| Качество знаний | 66,66% | 23,08 % |

Вывод: обучающиеся 5 класса справились с предложенной работой, показав устойчивые знания по предмету и высокий процент качества знаний.

Наибольший процент обучающихся с пониженным уровнем знаний по биологии наблюдается в 7 классе. Это связано с тем, что содержание ВПР не соответствует содержанию курса биологии в 7 классе (изучается зоология, а задания предлагались по ботанике). Тем не менее, обучающиеся показали устойчивые остаточные знания по предмету, что говорит о достаточном уровне усвоения материала. По биологии процент выполнения работы составил 96.4; процент качества знаний – 46,4; средний балл – 3.9.

1. Сравнительный анализ результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 5 | 6 |
| Подтвердили оценку за 3 четверть | 11 (73,3%) | 9 (69,23%) |
| Получили выше оценки за четверть | 1 (6,6%) | - |
| Получили ниже оценки за четверть | 3 (20) | 4 (30,7%) |

Вывод: 71,4% участников подтвердили свои знания при написании ВПР, в то же время 25% обучающихся показали пониженные результаты, что связано с недостаточно сформированными умениями выражать письменно свои мысли. Наибольшую сложность у ребят вызвали вопросы, где необходимо было дать развернутый ответ, объяснение, пояснение, описание эксперимента. Выше своих четвертных оценок показали результаты 6,6% обучающихся.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8 классе.

1. Показатели участия

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели участия | 8 класс |
| Всего участников | 19 |
| Участвовало в ВПР | 14 (73,68 %) |
| Не участвовало: по уважительной причине | 5 (26,31%) |
| по неуважительной причине | - |

Вывод: количество участвовавших в написании работы обучающихся выше 70 %, ни один ученик не пропустил ВПР по неуважительной причине. Данные показатели позволили получить достоверную оценку образовательных результатов обучающихся по школе.

# Результаты выполнения ВПР по химии в 8 классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Высокий уровень | Повышенн ый уровень | Базовый уровень | Пониженный уровень | Средни й балл | %выпол нения | Качество знаний |
| 14 (73,68%) | - | 6 (42,86%) | 8 (57,14%) | - | 3,4 | 100% | 42,86% |

Вывод: обучающиеся 8-класса показали результаты на достаточном уровне. Анализ работ учащихся показал, что обучающиеся хорошо усвоили правила техники безопасности, разбираются в классах неорганических соединений, но испытывают трудности в решении химических уравнений.

Сравнительный анализ результатов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили оценку за 3 четв. (чел., %) | Выше (чел., %) | Ниже (чел., %) |
| 12 (85,7%) | - | 2 (14,3%) |

Вывод: 85,7% обучающихся подтвердили свои знания, что говорит о достаточном уровне усвоения материала, но, всё же, 14,3% обучающихся показали пониженный результат, что требует индивидуального подхода к каждому ребёнку и оказание помощи в изучении трудных тем предмета.

# Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 7 классе.

1. Показатели участия

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели участия | 7 класс |
| Всего участников (чел) | 19 |
| Участвовало в ВПР (чел) | 16 |
| Не участвовало по уважительной причине | 3 (15,78%) |
| Не участвовало по не уважительной причине | - |

Вывод: Обучающиеся 7 класса писали ВПР по географии в штатном режиме. Приняли участие в работе 16 обучающихся (84,2%), не участвовали по уважительной причине (болезнь) 3 ученика (15,78%).

1. Результаты выполнения работы:

|  |  |
| --- | --- |
| Количество писавших(чел/%) | 7 класс |
| Повышенный | 4 (25%) |
| Базовый | 11(68,75%) |
|  Пониженный | 1(6,25%) |
| Средний балл | 3,18 |
| % выполнения | 93,75 |
| Качество знаний | 25 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность среднего уровня. Большинство обучающихся справились с заданиями базового уровня. Работа показала средний уровень подготовки. % выполнения по географии в 7 классе составил 93,7%, качество – 25%, средний балл – 3,1. Показали недостаточный уровень сформированности практических навыков работы с таблицей, картой, климатограммой.

1. Сравнительный анализ результатов

|  |  |
| --- | --- |
|  | 7 класс |
| 1. Подтвердили оценки за 3 четверть (чел/%) | 9 чел. (56,2%) |
| 2. Выше оценки (чел/%) | 1 чел.(16%) |
| 3. Ниже оценки (чел/%) | 6 чел.(37,5%) |

Вывод: Результаты всероссийской проверочной работы по географии в 7 классе показали средний уровень. 56,2% обучающихся подтвердили свои оценки, 16% показали результаты выше оценок за четверть, ниже – 37,5%.

# Рекомендации.

1.Обсудить результаты ВПР – 2021 на педагогическом совете в августе 2021 года. 2.Руководителям ШМО

* 1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.
	2. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2021.
1. Классным руководителям 4 – 8 классов:
	1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 21.05.2021. 4.Учителям – предметникам
	2. Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.
	3. В рабочие программы по предмету на 2022 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
	4. При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
2. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.07.2021.
3. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.